

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL (TESIS) DE INVESTIGACIÓN ACCCIÓN EIB

TÍTULO: _____

AUTOR(ES): _____

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: _____

ASESOR: _____

PROGRAMA DE ESTUDIOS: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

MATRIZ DE INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO

VALORACIÓN		
0	1	2
Ausencia de elementos e incoherencias.	Información inconclusa con escasa claridad.	Información precisa conforme a las exigencias

N.º	SECCIONES DEL INFORME FINAL	INDICADORES DE VALORACIÓN	0	1	2
GENERALIDADES					
A	Título de la investigación	1. Refleja la relación lógica entre los elementos centrales del estudio. 2. Identifica el objeto de estudio y su delimitación espacial, temporal y social.			
B	Páginas preliminares	3. Cumple con la estructura institucional de las páginas preliminares del informe final de investigación. 4. Se considera los datos informativos, dedicatoria y/o agradecimiento y presentación. 5. El índice guarda correspondencia con el formato y la compaginación del informe. 6. Se redacta de forma adecuada el resumen, el abstract y las palabras claves. 7. La introducción sistematiza en forma breve el tema con claridad considerando los aspectos de capítulo del estudio.			
C	Estilo y formato	8. Aplica correctamente la Guía Institucional de Citación y Referencias APA del IESPP “Hz” en el formato general del informe (estructura, interlineado, márgenes, títulos, tablas y figuras). 9. Redacta con coherencia y cohesión ajustándose a las reglas de la RAE.			
D	Originalidad y uso de Turnitin*	10. Presenta el reporte de similitud generado por Turnitin, aplicando correctamente los filtros obligatorios. 11. El porcentaje de similitud obtenido no supera el 20% luego de aplicar los filtros establecidos. 12. El reporte de similitud evidencia análisis responsable, sin uso de prácticas prohibidas (exclusión manual de palabras, manipulación de texto, textos ocultos).			
I. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN					
E	Planteamiento del problema	13. Plantea el problema de investigación, diagnostica el problema de investigación, relaciona las categorías y describe el problema real.			
F	Fundamentación del problema	14. Fundamenta el problema de investigación con evidencia contextual, estableciendo su relevancia práctica y teórica, y la necesidad de una intervención.			
G	Causas del problema	15. Argumenta las causas que conllevan a la determinación del problema de investigación			
H	Caracterización del escenario	16. Describe integralmente el escenario de investigación (físico, social, institucional y cultural), identificando actores clave y dinámicas relevantes para el problema.			
I	Caracterización de los sujetos de investigación	17. Caracteriza a los sujetos que interviene en la investigación, cultural y lingüístico.			
J	Preguntas de acción	18. Formula preguntas de acción orientadoras y viables que guíen el proceso de transformación en cada fase del ciclo. 19. Formula problemas específicos como núcleos críticos abordables y relevantes, derivados del diagnóstico participativo.			
K	Objetivos	20. Formula correctamente los objetivos de acción, especificando las fases del proceso investigativo y la participación de los actores.			
L	Relevancia y pertinencia de la investigación	21. Fundamenta la relevancia práctica y teórica de la investigación, así como su pertinencia social, institucional y metodológica para el contexto específico.			
II. MARCO TEÓRICO					
M	Antecedentes del problema	22. Incluye estudios previos precisando metodología y conclusiones. 23. Los antecedentes guardan pertinencia temporal, temática y contextual con el problema de investigación.			
N	Bases teóricas	24. Proporciona sólidas bases teóricas del estudio, sistematización en función a cada uno de las categorías de estudio. 25. El marco teórico está elaborado en función de las categorías de estudio.			

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Huaraz”

Ñ	Categorización	26. Las categorías y subcategorías son el producto de la entrevista a partir de la propia indagación, discrimina las categorías entre ellas. Interpreta y reflexiona de los resultados del análisis de las categorías emergentes.			
III. METODOLOGÍA					
O	Metodología de trabajo de campo	27. Describe la metodología de la investigación cualitativa.			
P	Diseño de la investigación	28. Presenta el diseño de investigación acción participativa.			
		29. Presenta el diseño de la investigación de trabajo de campo.			
Q	Matriz de acciones y resultados esperados	30. La matriz de acciones y resultados esperados tiene la consistencia adecuada.			
R	Selección de informantes	31. Identifica y justifica la selección de los informantes (participantes o coinvestigadores) considerando su relación directa con el problema y la metodología participativa.			
S	Población y muestra	32. Presenta la población y determina adecuadamente la muestra de los sujetos de investigación.			
T	Técnicas e instrumentos para la recopilación de la información	33. Las técnicas e instrumentos para la recopilación de la información son los adecuadas.			
U	Técnicas para la sistematización de la información	34. Aplica técnicas de organización y tratamiento previo de la información (codificación, tabulación, categorización inicial), coherentes con el diseño de investigación.			
V	Análisis y la interpretación de datos para explicar la hipótesis	35. El análisis y la interpretación de datos para explicar la hipótesis están planteados correctamente.			
W	Uso ético de herramientas de inteligencia artificial	36. Declara explícitamente el uso o no uso de herramientas de Inteligencia Artificial en el desarrollo del informe final.			
		37. No se evidencian referencias inexistentes, datos fabricados, incoherencias metodológicas o contenidos no verificables atribuibles al uso de IA.			
IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN					
X	Técnicas para el procesamiento de la información	38. Emplea técnicas de análisis e interpretación de la información, coherentes con los objetivos y el marco teórico de la investigación.			
Y	Reflexión de la acción	39. Presenta la reflexión coherente en forma coherente al análisis e interpretación de la información.			
Z	Evaluación	40. Evalúa adecuadamente el proceso realizado en la investigación.			
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN					
A A	Presentación de resultados	41. Presenta y discute los resultados de la investigación de acuerdo a los objetivos.			
A B	Interpretación de los resultados	42. Interpreta los resultados de la investigación de acuerdo a las categorías de estudio.			
A C	Discusión	43. Confronta la información recopilada de la práctica y la teoría correspondiente			
Conclusiones		44. Presenta conclusiones que se desprenden de la temática estudiada, son relevantes y guardan coherencia con respecto a los objetivos de la investigación.			
Recomendaciones		45. Establece coherencia con las conclusiones.			
Referencias bibliográficas		46. Las referencias corresponden a las citas utilizadas en el texto.			
		47. Las referencias están redactadas y organizadas conforme a la Guía Institucional de Citación y Referencias APA del IESPP “Hz”.			
Anexo*		48. Presenta los anexos obligatorios.			
Estructura		49. Cumple con la estructura general del informe de investigación institucional, conforme a la secuencia y componentes establecidos.			
PUNTAJE					
VALORACIÓN					

(*) La aprobación de estos ítems es requisito indispensable para que proceda el informe final.

TABLA DE VALORACIÓN (NIVELES DE LOGRO)	Nota: (*) Requisito indispensable a cumplir para su aprobación.
Menos de 50 → No procede	Ningún indicador debe tener cero (0) para que proceda el informe de investigación.
50 – 74 → Requiere corrección	
75 – 98 → Procede	

OBSERVACIONES:

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN		
Procede la tesis ()	Requiere corrección ()	No procede la tesis ()

Fecha: / /

Comisión de investigación